

ZÁPIS Č. 38/2014

ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých
Budějovicích ze dne 10. 9. 2014

Přítomni (bez titulů): B. Junková, M. Janečková, M. Maturová, K. Koldová, J. Rauchová, J. Hrdlička, M. Ollé, R. Smíšek, A. Veselka

Omluveni (bez titulů): P. Koukalová, D. Skalický

Hosté (bez titulů): O. Pešek

Zapisovatel: K. Koldová

Ověřovatelé: M. Janečková, M. Maturová

Skrutátoři: R. Smíšek, A. Veselka

Program jednání:

1. Akreditační materiál studijního oboru Estetika (dvouoborové) a akreditační materiál studijního oboru Dějiny umění (dvouoborové)
2. Akreditační materiál studijního oboru Italský jazyk pro evropský a mezinárodní obchod
3. Akreditační materiál studijního oboru Česko-německá areálová studia
4. Akreditační materiál studijního oboru Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy a akreditační materiál studijního oboru Učitelství dějepisu pro střední školy
5. Ustavení volební komise pro volby děkanky/děkana Filozofické fakulty JU
6. Různé

Předseda AS FF JU J. Hrdlička zahájil zasedání senátu úvodním slovem a představil projednávaný program. Slova se dále ujal proděkan FF JU O. Pešek, který navrhl možnost projednat nejprve všechny akreditační materiály a teprve poté o nich hlasovat, s čímž AS FF JU souhlasil a O. Pešek přistoupil k prvnímu bodu jednání.

Ad 1.

Prvním bodem jednání AS FF JU bylo projednání akreditačního materiálu studijního oboru Estetika (dvouoborového) a akreditačního materiálu studijního oboru Dějiny umění (rovněž dvouoborového). O. Pešek osvětlil, že zatím existují oba obory pouze jako

jednooborová studia, a že by FF JU měla zájem i o akreditaci dvouoborových typů studia. Představil mimo jiné potenciální obory, se kterými by se obor Estetika či Dějiny umění mohl kombinovat, a také strukturu plánovaného dvouoborového studia. Poté následoval prostor pro diskuzi a slova se ujal R. Smíšek, který upozornil na možné nedostatky v předložených materiálech, konkrétně pak na zastoupení vyučujících, kdy v materiálech byl za každý ústav psaný pouze jeden akademický pracovník, přestože by nejspíš bylo vhodnější uvádět strukturu každého celého ústavu. O. Pešek tuto chybu potvrdil a slíbil opravu některých zmíněných částí, vysvětlil však také, že by strukturu celého ústavu uváděl pouze v případech, kdy bude daný ústav zároveň garantujícím pracovištěm. R. Smíšek se dále zeptal také na předpokládané počty přijímaných studentů, konkrétně pak, zda jsou uvedená čísla reálná či pouze orientační. O. Pešek potvrdil, že taková čísla rozhodně nejsou závazná a mohou se dle okolností měnit. R. Smíšek ještě upozornil na vhodnost sjednocení citací v materiálech, konkrétně u publikačních činností, na čemž se s O. Peškem shodli. Další dotazy ani připomínky již nebyly vzneseny.

Ad 2.

Druhým bodem jednání bylo projednání akreditačního materiálu studijního oboru Italský jazyk pro evropský a mezinárodní obchod. O. Pešek připomněl, že na FF JU je akreditován jednoobor Italský jazyk pouze jako bakalářský typ studia. Zdůraznil, že nově zamýšlený obor je unikátní a má hned několik výhod, jako je např. vysoký počet uchazečů, zároveň také vysoká kvalita těchto uchazečů, větší uplatnitelnost absolventů než je tomu v případě studia čistě filologického oboru Italský jazyk, kvalita Ústavu romanistiky a rovněž také možná návaznost magisterským typem studia, např. na Univerzitě v Miláně. Následoval prostor pro diskuzi, avšak nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Ad 3.

Třetím bodem jednání bylo projednání akreditačního materiálu studijního oboru Česko-německá areálová studia, který nahrazuje obor Evropská teritoriální studia, jehož akreditace již skončila. Zároveň je tento nový obor také navazujícím magisterským oborem na bakalářský typ studia, který na fakultě chyběl. O. Pešek vysvětlil, že se jedná o zcela nový obor, stručně nastínil jeho strukturu a otevřel prostor diskuzi. Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Ad 4.

Čtvrtým bodem jednání bylo prodloužení akreditace oboru Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy a oboru Učitelství dějepisu pro střední školy. O. Pešek vysvětlil, že se jedná o již tradiční a stálé obory, jejichž struktura zůstává nepozměněna, zároveň upozornil na některé formální odlišnosti v předložených materiálech způsobené tím, že na těchto oborech FF JU spolupracuje s PF JU. Následoval prostor pro diskuzi, ale žádné dotazy ani připomínky nebyly vzneseny, a slova se proto ujal předseda AS FF JU J. Hrdlička, který požádal členy senátu o hlasování.

Výsledek hlasování: AS FF JU schválil předkládané akreditační materiály všemi přítomnými 9 hlasy.

Ad 5.

Pátým bodem jednání bylo ustavení volební komise pro volby děkanky/děkana Filozofické fakulty JU. Předseda J. Hrdlička připomněl, že harmonogram voleb byl členům AS FF JU již dříve zaslán e-mailem, nebyly k němu vzneseny žádné připomínky, a byl proto považován za schválený. J. Hrdlička dále osvětlil průběh voleb a předložil návrh na složení volební komise, přičemž na post předsedy komise navrhl předsedu AS FF JU, tedy sebe, na posty členů komise z řad akademických pracovníků navrhl M. Maturovou a D. Skalického, kteří o tomto byli již dříve informováni a se svým návrhem souhlasili, z řad studentů byl navržen nejprve M. Ollé, který však toto z časových důvodů odmítl, následně byl proto navržen A. Veselka, který se svým návrhem souhlasil. J. Hrdlička otevřel prostor diskuzi, ale nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, a proběhlo proto hlasování.

Výsledek hlasování: AS FF JU schválil složení volební komise pro volby děkanky/děkana Filozofické fakulty JU všemi přítomnými 9 hlasy.

Ad 6.

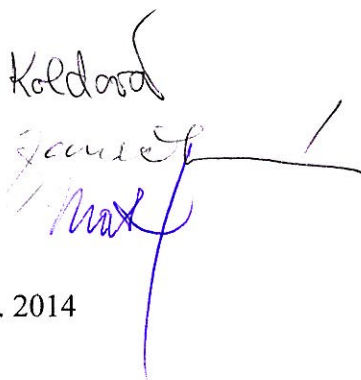
Posledním bodem jednání bylo různé, a J. Hrdlička dal proto ihned prostor k diskuzi. Slova se ujala M. Maturová, na niž se obrátili někteří studenti s žádostí, aby na zasedání AS FF JU přednesla jejich nespokojenost ohledně přílišné administrativy spojené s výjezdy na programy Erasmus. M. Maturová se ptala, zda by bylo možné tuto administrativu nějakým způsobem zredukovat. Reagoval na to R. Smíšek, který vysvětlil, že se tento problém netýká pouze FF JU, popřípadě JU, ale týká se především EU, která je zaštiťovatelem programu

Erasmus, a FF JU tak musí postupovat dle řádu, směrnic a instrukcí EU. Slova se poté ujal A. Veselka, který rovněž tlumočil stížnost z řad studentů FF JU, konkrétně se nespokojenost týkala omezeného počtu hodin tělesné výchovy (studenti si v současnosti mohou zapsat dva předměty z Katedry tělesné výchovy na tři roky bakalářského studia a dva předměty na dva roky magisterského studia). R. Smíšek vysvětlil, že se celá tato záležitost týká problémů s financováním, a to především v případech, kdy se studenti na tělocvik zapíší, nenavštěvují jej a FF JU přesto musí za ně tento předmět platit. M. Ollé upozornil na možnost pobytových kurzů a zájezdů, které si studenti financují sami. Postupně se do diskuze zapojili všichni členové AS FF JU a shodli se na tom, že tělesná výchova není náplní výuky oborů FF JU, a nemusí tedy ani nutně být součástí studia. A. Veselka ještě vznesl stížnost ohledně zkoušek z cizího jazyka, kdy v některých případech byl studentům dvouoborového studia uznáván jazykový předmět z povinného bloku A jednoho oboru, jako předmět z povinně volitelného bloku B druhého oboru. Studenti tak v takových případech vykonali pouze jednu zkoušku, avšak obdrželi za ni dvojnásobný počet kreditů. R. Smíšek osvětlil, že tento problém je již v současnosti vyřešen. J. Hrdlička ještě informoval členy senátu, že děkan FF JU V. Papoušek přednese 7. října ve 13:00 hodin v místnosti P1 pravidelnou zprávu o stavu FF. Další dotazy ani připomínky již nebyly vzneseny, předseda AS FF JU J. Hrdlička poděkoval všem zúčastněným a ukončil zasedání.

Zápis vyhotovila: K. Koldová

Zápis ověřili: M. Janečková

M. Maturová



V Českých Budějovicích dne 11. 9. 2014