

ZÁPIS Č. 43/2015

ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých
Budějovicích ze dne 2. 6. 2015

Přítomni (bez titulů): M. Janečková, B. Junková, M. Maturová, K. Koldová, J. Rauchová, J. Hrdlička, D. Skalický, R. Smíšek

Omluveni (bez titulů): P. Koukalová, A. Veselka

Neomluveni (bez titulů): M. Ollé

Hosté (bez titulů): I. Hondlíková, B. Jiroušek, V. Papoušek

Zapisovatel: K. Koldová

Ověřovatelé: M. Maturová, J. Rauchová

Skrutátoři: D. Skalický, R. Smíšek

Program jednání:

1. Rozpočet FF JU na rok 2015 a návrh děkana FF JU na rozdělení finančních prostředků na jednotlivé ústavy FF JU
2. Zpráva o činnosti GA FF JU za rok 2014
3. Rozhodnutí děkana FF JU o podmínkách pro přijetí ke studiu navazujících magisterských učitelských studijních oborů na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích pro akademický rok 2015/2016
4. Různé

Předseda AS FF JU J. Hrdlička zahájil zasedání senátu a uvítal všechny zúčastněné. Poté se slova ujal děkan FF JU V. Papoušek, který se dále již věnoval prvnímu bodu jednání.

Ad 1.

Prvním bodem jednání AS FF JU byl rozpočet FF JU na rok 2015 a návrh děkana FF JU na rozdělení finančních prostředků na jednotlivé ústavy FF JU. V. Papoušek nejprve objasnil celkovou finanční situaci JU, zejména propad v jejím rozpočtu, který oproti roku 2014 činí více než 31.000.000 Kč, čímž se JU zařadila mezi 6 univerzit v ČR s propadem rozpočtu větším než 5 procent. Tato situace sice znamená částečné dorovnání propadu financemi ze strany MŠMT, avšak největší část peněz bude přidělena fakultám s největším finančním propadem, které však často vykazují malou vědeckou aktivitu. Naopak fakulty,

jichž se propad netýká, z těchto prostředků obdrží jen minimální část, což V. Papoušek ve shodě s J. Hrdličkou považoval za nesprávné. V. Papoušek také upozornil na propad počtu financovaných studentů v bakalářském i magisterském stupni studia, který se pro FF JU stává neúnosný a neodpovídá tomu, že FF JU je fakultou v rozvoji. Část těchto chybějících prostředků sice FF JU dokáže „krýt“ výsledky vědecké činnosti, ale nízké počty financovaných studentů neodpovídají počtu skutečně studujících.

Slova se dále ujala tajemnice ing. I. Hondlíková, která informovala senátorky a senátory o výši a využití prostředků poskytovaných MŠMT a prostředků přidělených jinými poskytovateli (dotace na řešení projektů GA JU). Představila dále stav jednotlivých fondů, mzdové a provozní náklady FF JU, a následně také návrh na rozdělení rozpočtu FF JU na rok 2015. Zdůraznila, že většinu finančních prostředků fakulty vytváří dva ústavy, a to Ústav bohemistiky a Historický ústav, které také financují tzv. fond ústavů, z něhož je dofinancován provoz ostatních ústavů FF JU. V. Papoušek a někteří diskutující, zejména R. Smíšek a J. Hrdlička, upozornili na neudržitelnost tohoto stavu a potřebu uvedenou situaci řešit.

Následoval prostor pro dotazy a diskuzi, do níž se postupně zapojili téměř všichni členové AS FF JU. V. Papoušek v jejím závěru za příčinu finančního propadu označil malý a navíc stále klesající počet financovaných studentů v bakalářském i navazujícím magisterském studiu. R. Smíšek ještě zmínil výdaje FF JU spojené s tělovýchovnými předměty, které si studenti FF JU zapisují na PF JU, a za něž FF JU musí platit, když by tyto prostředky jistě využila lépe v rámci vlastní fakulty.

Dále vystoupila M. Maturová, která vznesla dotaz ohledně způsobu hrazení právnických služeb pro JU. Konkrétně ji zajímalo, zda-li jsou tyto služby placeny formou paušálu či jako mzda. I. Hondlíková vysvětlila, že by se mělo jednat o paušály a J. Hrdlička ještě doplnil, že se jedná spíše o blokaci určité částky, jež je vymezena právě na právnícké účely.

Další dotazy již nebyly vzneseny a předseda AS FF JU J. Hrdlička zahájil hlasování o schválení Návrhu děkana FF JU na rozdělení finančních prostředků na jednotlivé ústavy FF JU na rok 2015.

Výsledek hlasování: AS FF JU schválil Návrh děkana FF JU na rozdělení finančních prostředků na jednotlivé ústavy FF JU na rok 2015 všemi 8 hlasy.

Ad 2.

Druhým bodem jednání bylo schválení Zprávy o činnosti GA FF JU za rok 2014. Slova se ujal B. Jiroušek a stručně shrnul obsah předkládané zprávy, jež byla členům AS FF JU zaslána již dříve formou e-mailu. Za nejčastější problém přitom označil občasné zpoždění při vydávání některých knih. K tomuto bodu I. Hondlíková ještě přispěla poznámkou, že zpoždění jsou velice často způsobena čekáním již připravených knih na schválení, po němž teprve mohou být vydány. Volně se tedy přešlo k diskuzi, v níž vznesl dotaz R. Smíšek, který upozornil na shodu názvů dvou publikací v předkládaných grantových žádostech a zeptal se, zda se jedná o stejný projekt ve dvou soutěžích či o dvě různé knihy. B. Jiroušek vysvětlil, že se skutečně jedná o dva různé projekty, jež ovšem spojuje téma Estetika přírody, kterému se Ústav estetiky a dějin umění dlouhodobě věnuje. D. Skalický se dále zeptal, zda se knihy GA FF JU vydávají v různých nakladatelstvích či pouze v univerzitním nakladatelství Episteme. Odpověděl mu V. Papoušek, že GA FF JU prozatím volně využívá různých nakladatelství. Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny a J. Hrdlička požádal členy senátu o hlasování o tomto bodě.

Výsledek hlasování: AS FF JU schválil Zprávu o činnosti GA FF JU za rok 2014 všemi 8 hlasy.

Ad 3.

Třetím bodem jednání bylo Rozhodnutí děkana FF JU o podmínkách pro přijetí ke studiu navazujících magisterských učitelských studijních oborů na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích pro akademický rok 2015/2016. K tomuto bodu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky a J. Hrdlička požádal členy AS FF JU o hlasování.

Výsledek hlasování: AS FF JU schválil Rozhodnutí děkana FF JU o podmínkách pro přijetí ke studiu navazujících magisterských učitelských studijních oborů na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích pro akademický rok 2015/2016 všemi 8 hlasy.

Ad 4.

Posledním bodem jednání AS FF JU bylo různé. R. Smíšek přispěl k tomuto bodu poznámkou týkající se plánování rozvrhů, jež se mu jeví chaotickým. Za obzvláště nevhodné přitom považoval takové případy, kdy byly klíčové přednášky a semináře naplánovány až na

pozdní odpolední či večerní hodiny. V. Papoušek podotkl, že je velice problematické obsadit pozici rozvrháře, a zároveň, že plánování rozvrhů ovlivňují vyučující, kteří na FF JU dojíždějí pouze na jeden den v týdnu, a rozvrh jim tak musí být časově přizpůsoben na úkor ostatních akademických pracovníků. I. Hondlíková podpořila názor V. Papouška a informovala členy AS FF JU o tom, že celou situaci důsledně řeší proděkan pro studium O. Pešek. V. Papoušek doporučil jednotlivým vyučujícím, aby se se svými podnětnými připomínkami ohledně plánování rozvrhů obraceli přímo na O. Peška.

Další dotazy ani připomínky již nebyly vzneseny a předseda AS FF JU J. Hrdlička poděkoval všem zúčastněným a ukončil zasedání.

Zápis vyhotovila: K. Koldová



Zápis ověřily: M. Maturová

J. Rauchová



V Českých Budějovicích dne 4. června 2015