

ZÁPIS Č. 44/2015

ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých
Budějovicích ze dne 2. prosince 2015

Přítomni (bez titulů): M. Brodská, J. Hrdlička, M. Janečková, B. Junková, P. Koukalová,
M. Maturová, J. Rauchová, D. Skalický, R. Smíšek, B. Poslušná

Omluveni (bez titulů): A. Veselka

Hosté (bez titulů): B. Jiroušek, O. Pešek, M. Ryantová

Zapisovatel: M. Brodská

Ověřovatelé: M. Maturová, J. Rauchová

Skrutátoři: D. Skalický, R. Smíšek

Program jednání:

1. Předání potvrzení novým členkám AS FF JU
2. Volba místopředsedy AS FF JU z řad studentů
3. Per rollam schválené materiály z mezidobí mezi zasedáním Akademického senátu FF JU
2. června 2015 a 2. prosince 2015.
4. Rozhodnutí děkana FF JU o podmínkách pro přijetí ke studiu navazujících magisterských
studijních oborů na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
pro akademický rok 2016/2017
5. Rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu v doktorských studijních
programech na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
v akademickém roce 2016/17
6. Akreditační materiály – Překladačství španělského jazyka
7. Akreditační materiály – Překladačství francouzského jazyka
8. Akreditační materiály – Překladačství anglického jazyka
9. Akreditační materiály – Kulturní studia
10. Akreditační materiály – Kulturní studia
11. Akreditační materiály – Pomocné vědy historické
12. Úklid v prostorách FF JU
13. Různé

Předseda AS FF JU J. Hrdlička zahájil zasedání senátu a uvítal všechny zúčastněné. J. Hrdlička představil program zasedání a navrhl, aby některé body jednání byly projednány společně. Členové AS FF JU s navrženým postupem souhlasili. Společně budou projednána rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu (bod 4 a 5), dále akreditační materiály Překladařství španělského jazyka, Překladařství francouzského jazyka, Překladařství anglického jazyka (bod 6, 7 a 8) a akreditační materiály Kulturní studia a Kulturní studia (bod 9 a 10).

Ad 1.

Prvním bodem jednání bylo předání potvrzení novým členkám AS FF JU. Předseda senátu J. Hrdlička předal M. Brodské a B. Poslušné jejich jmenovací osvědčení.

Ad. 2

Druhým bodem jednání byla volba místopředsedy AS FF JU z řad studentů. Byli navrženi čtyři kandidáti: P. Koukalová, A. Veselka, M. Brodská, B. Poslušná. Následovalo tajné hlasování, kterého se zúčastnilo všech 10 přítomných členů senátu. Již v prvním kole byla všemi 10 hlasy zvolena P. Koukalová. Všechny senátorky a všichni senátoři s průběhem i výsledky hlasování souhlasili. Nikdo nevznesl žádnou námitku.

Ad 3.

Třetím bodem jednání bylo připomenutí per rollam schválených materiálů z mezidobí mezi zasedáními AS FF JU 2. června 2015 a 2. prosince 2015. AS FF JU schválil Rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu bakalářských studijních oborů na FF JU v Českých Budějovicích pro akademický rok 2016/2017.

Ad 4-5.

Čtvrtým a pátým bodem jednání bylo Rozhodnutí děkana FF JU o podmínkách pro přijetí ke studiu navazujících magisterských studijních oborů na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích pro akademický rok 2016/2017; Rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích v akademickém roce 2016/2017.

B. Jiroušek představil rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech. Zmínil především, že byl snížen počet přijímaných

interních doktorandů. O. Pešek následně pohovořil o rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu v navazujících magisterských programech. Upozornil na změny ve struktuře nabízených oborů a poukázal na to, že navazující studijní program Dějiny a filozofie umění bude otevírán pouze jednou za dva roky. O. Pešek připomněl, že v akademickém roce 2015/2016 je na fakultě v navazujících magisterských programech zapsáno 89 studentů, hrazeno jich však je jen 39.

Předseda senátu J. Hrdlička otevřel diskusi. R. Smíšek poukázal na to, že někteří interní studenti doktorského studia pracují na plný úvazek, a nejsou tedy na pracovišti přítomni ani jeden den v týdnu. B. Jiroušek k tomu poznamenal, že by se mělo apelovat na oborové rady, aby bylo u studentů prosazeno více kombinovaných forem studia. M. Maturová dodala, že podobné chování studentů doktorského studia jí připadá neslušné. D. Skalický doplnil, že jednotliví školitelé by měli přítomnost svých doktorandů na pracovišti vyžadovat. Členové AS FF JU tedy doporučují oborovým radám a školitelům, aby buď po studentech v doktorských programech vyžadovali přítomnost na fakultě, nebo jim doporučili kombinovanou formu studia.

M. Janečková navrhla, zda by bylo možné vzít v úvahu novou akreditaci doktorských studijních programů a prodloužení doby studia na 4 roky. K této úvaze se připojil i B. Jiroušek a R. Smíšek s tím, že je však nutné promyslet, jak by byl čtyřletý doktorský studijní program koncipován.

K tomu bodu již nebyly vzneseny žádné další připomínky či podněty. J. Hrdlička požádal členy senátu o hlasování o tom, že AS FF JU schvaluje obě rozhodnutí děkana.

Výsledek hlasování: AS FF JU obě rozhodnutí děkana schválil všemi 10 přítomnými hlasy.

Ad 6-8.

Šestým, sedmým a osmým bodem programu bylo projednání akreditačních materiálů: Překladařství španělského jazyka, Překladařství francouzského jazyka, Překladařství anglického jazyka.

Slovo si vzal O. Pešek a veškeré akreditační materiály představil členům AS FF JU. Zmínil problematiku zařazení těchto studijních oborů do studijních programů (Filologie vs. Překladařství a tlumočnictví). Zdůraznil především dobré personální obsazení všech oborů.

Členové AS FF JU neměli k předloženým akreditačním materiálům žádné připomínky. J. Hrdlička požádal členy senátu o hlasování o tom, že AS FF JU schvaluje akreditační

materiály Překladačství španělského jazyka, Překladačství francouzského jazyka, Překladačství anglického jazyka.

Výsledek hlasování: AS FF JU šestý, sedmý a osmý bod jednání schválil všemi 10 přítomnými hlasy.

Ad 9-10.

Devátým a desátým bodem jednání bylo projednání akreditačních materiálů: Kulturní studia, Kulturální studia.

Slova se ujal O. Pešek a představil předložené dokumenty. Obor se nově akredituje z důvodu nové koncepce výuky. Původní skladba předmětů neodpovídala představě tzv. kulturních studií. Předložený návrh počítá s prodloužením a rozšířením akreditace, ale rovněž se změnou názvu oboru. V navazujícím studiu bude nově nabízen již jen jeden modul. B. Jiroušek doplnil, že nově bude tento studijní program nabízen i pro dvouoborové studium. D. Skalický upozornil, že nová akreditace by měla být pro nové uchazeče atraktivnější a mělo by rovněž dojít k lepšímu personálnímu rozvrstvení výuky. Přepřacování koncepce studia by mělo přispět ke zlepšení kvality nabízených oborů.

K tomu bodu neměli členové AS FF JU žádné další připomínky či podněty. J. Hrdlička požádal členy senátu o hlasování o tom, že AS FF JU schvaluje oba akreditační materiály.

Výsledek hlasování: AS FF JU devátý a desátý bod jednání schválil všemi 10 přítomnými hlasy.

Ad 11.

Jedenáctým bodem jednání bylo projednání akreditačních materiálů doktorského studia Pomocné vědy historické.

O. Pešek se ujal slova a představil předložené materiály. V dokumentu se neobjevují výraznější změny. Proměňuje se pouze složení oborové rady (odchod V. Bůžka, příchod dalších odborníků – M. Bláhová, J. Pešek, H. Pátková). O. Pešek zmínil, že noví členové oborové rady by mohli být externími školiteli nových doktorandů.

Slova se dále ujala M. Ryantová a pohovořila o současném stavu doktorského studia. M. Ryantová potvrdila vysoký standard současných i nově přijímaných studentů (publikační činnost, stáže, účast na mezinárodních konferencích, na grantových projektech,

na workshopech aj.). Studium považuje za úspěšné a v předkládaných materiálech tedy nedochází k výrazným změnám.

Předseda J. Hrdlička otevírá diskusi k tomuto bodu jednání. R. Smíšek upozorňuje na to, že studenti by měli své disertační práce psát u externích školitelů pouze ve výjimečných případech. Nemělo by to být standardem. Navrhuje rovněž koncept tzv. supervize. M. Ryantová souhlasí a doplňuje, že toto může být bez problému do akreditačních materiálů zařazeno. J. Hrdlička se dotazuje na možnost uznání doktorské zkoušky z pomocných věd historických. R. Smíšek doplňuje, že její uznání studentům FF JU nijak neprohlubuje jejich znalosti a navrhuje, aby bylo odstraněno. M. Maturová dodává, že doktorské studium by mělo primárně znalosti a dovednosti studentů dále prohlubovat. M. Ryantová na tyto podněty reaguje a sděluje, že při tvorbě nové akreditace vycházela především ze zkušeností z jiných fakult, na kterých jsou rovněž pomocné vědy historické studovány v doktorském studijním programu. M. Ryantová však potvrzuje, že i tato záležitost může být jednoduše ošetřena a uznání zkoušky bude zrušeno. R. Smíšek a J. Hrdlička dále diskutují o tématech disertačních prací, které jsou na Ústavu archivnictví a PVH zadávány.

Na základě diskuse předkládá R. Smíšek pozměňovací návrh, aby předložené akreditační materiály byly vráceny k přepracování. J. Hrdlička požádal členy senátu o hlasování o pozměňovacím návrhu.

Výsledek hlasování: 7 členů AS FF JU hlasovalo pro odhlasování pozměňovacího návrhu, 3 členové byli proti. Akreditační materiály Pomocné vědy historické se tedy vrací k přepracování.

Ad 12.

Dvanáctým bodem jednání byla problematika úklidu v prostorách FF JU. M. Maturová přednesla, že studenti, ale i zaměstnanci fakulty nejsou dlouhodobě spokojeni s úklidem v prostorách fakulty (frekvence úklidu, prach, nedostatek hygienických potřeb aj.). J. Hrdlička poznamenává, že nahlédl do smlouvy s úklidovou firmou. Konstatoval, že služby, které jsou objednány Jihočeskou univerzitou, nikoli Filozofickou fakultou, jsou sjednány tak, že úklid všech prostorů má být zajištěn denně. Podněty budou předány tajemnici fakulty I. Hondlíkové.

Ad 13.

Posledním bodem jednání AS FF JU bylo různé. P. Koukalová vnesla dotaz na možné projednání problémů s Akademickou knihovnou JU. Knihovna není dostatečně vybavena, koncepce a způsob řazení knih je zcela nevyhovující. Otevírací doba knihovny by měla být pozměněna, zejména ve zkouškovém období by se neměla zkracovat. Členové AS FF JU navrhuji projednání celého problému v Akademickém senátu Jihočeské univerzity.

Další dotazy a připomínky již nebyly vneseny, a tak předseda AS FF JU J. Hrdlička poděkoval všem zúčastněným a ukončil zasedání.

Zápis vyhotovila: M. Brodská

Zápis ověřily: M. Maturová

J. Rauchová



V Českých Budějovicích dne 3. prosince 2015.