

ZÁPIS
ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
konaného dne 21. října 2010

Přítomni: prof. PhDr. Petr Bílek, CSc., prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc., Dr. habil. Jürgen Eder, prof. PhDr. Petr Fidler, prof. PhDr. Aleš Haman, DrSc., prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc., doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., PhDr. Pavel Král, Ph.D., prof. PhDr. Alena Macurová, CSc., doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc., prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., prof. PhDr. Jitka Radimská, Dr., doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc., prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.

Omluveni: doc. PhDr. Martin Kovář, Ph.D., prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc., prof. PhDr. Jiří Malíř, CSc., prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.

Hosté: prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M. A., doc. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D., doc. PhDr. Jiří Brabec, CSc.

Zasedání Vědecké rady (dále jen VR) Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen FF JU) zahájil a řídil děkan fakulty PhDr. Pavel Král, Ph.D., který uvítal přítomné a seznámil je s navrženým programem. Přivítal rovněž nového člena VR FF JU, kterým se stal Dr. habil. Jürgen Eder, ředitel Ústavu germanistiky FF JU. VR poté program svého zasedání schválila (14 pro, 0 proti, 0 zdržel se hlasování). Děkan konstatoval, že počet přítomných členů VR dovoluje usnášet se o všech předložených bodech programu.

1. Habilitační řízení PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D.

- a) Děkan fakulty představil úvodem kandidáta a rovněž členy habilitační komise. Předseda této komise prof. Papoušek následně seznámil přítomné se závěry habilitační komise, jež se na svém zasedání dne 16. září 2010 usnesla na stanovisku, že dosavadní vědecká a vysokoškolská pedagogická činnost uchazeče splňuje základní kritéria nezbytná na FF JU k habilitaci a jednoznačně doporučila Vědecké radě FF JU jmenovat PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D., docentem v oboru Dějiny novější české literatury.
- b) Přítomní oponenti prof. Vojvodík a doc. Brabec poté seznámili přítomné se závěry svých posudků na habilitační spis. Doc. Brabec objasnil, že zná dlouhá léta aktivity Dr. Vojtěcha a oceňuje, že ve svém díle úzkostlivě dbá na přesná vyjádření s patřičnou logickou provázaností. Prof. Vojvodík je zaujat hermeneutikou Vojtěchovo práce (vztah literatura – filozofie, filozofie – dějiny umění apod.), jeho habilitační spis považuje za koncepčně promyšlený a po vědecké stránce vynikající příspěvek k dějinám české literatury konce 19. a počátku 20. století. Za nepřítomného oponenta prof. Pynsenta posudek zrekapituloval člen habilitační komise prof. Bílek. Prof. Pynsent ve svém posudku konstatuje, že Dr. Vojtěch originálně a zároveň komplexně rekonstruuje myšlenkový svět významných osobností přelomu 19. a 20. století. Všechny oponentské posudky byly jednoznačně doporučující.

- c) Během diskuse k posudkům Dr. Vojtěch reagoval na otázky vznesené oponenty i členy VR, zejména v reakci na dotaz prof. Papouška vysvětlil svůj zájem o dílo Arnošta Procházky, snahu o interpretaci této ambivaletní postavy. Na dotaz doc. Jirouška, jak chápe pojmy secese a symbolismus, odpověděl, že oba pojmy zde mají své místo, přičemž symbolismus chápe jako způsob, jak pojmenovat určitý vztah ke slovu a obrazu, který proměnil umění, literaturu, hudbu, divadlo poslední třetiny 19. století. Pojem secese je z metodologického hlediska složitější, při přenosu produkce vizuální kultury na jiné typy ho nelze používat paušálně, sám dává přednost pojetí, které specifikoval např. J. Mukařovský. Diskusi doplnil ještě o třetí pojem, a to secesionismus, rovněž nutný interpretovat v kontextu.
- d) Vědecká rada zvolila za hodnotitele přednášky doc. Jirouška a prof. Štaifa (12 pro, 2 se zdrželi, nikdo proti).
- e) Dr. Vojtěch proslovil habilitační přednášku na téma "Paralely, potýkání a interakce – ke vztahům české a německojazyčné literární moderny v Čechách z hlediska bohemistického". V následné diskusi prof. Vojvodík požádal habilitanta o vysvětlení pojmu „Sprachkrise“ a „Sprachsepsis“, který Dr. Vojtěch vysvětlil jako fenomén převážně 90. let 19. století projevující se neschopností formulovat stanoviska jinak než v polemikách. Často se předmětem polemik stala otázka, jak sdělovat, jaké poskytovat návody či pravidla. Prof. Jaklovou zajímalo, co bylo příčinou badatelského zájmu Dr. Vojtěcha. Ten odpověděl, že současné pojetí dějin literatury nepovažuje za udržitelné a snaží se proto naopak integrovat německou tvorbu do české diskuse a přijít na způsob, jak téma pojmut mnohovrstevnatěji. Prof. Štaifa zajímalo, kdo participoval kulturu tohoto typu a rovněž prvek pokrokářství. V odpovědi Dr. Vojtěch vysvětlil, že české téma v německém prostředí nepobuřovalo, hrálo spíše marginální roli, jak ukázalo např. přijetí periodika Deutsche Arbeit.
- f) Následovala neveřejná část zasedání, ve které hodnotitelé shrnuli přednášku Dr. Vojtěcha a konstatovali, že splnila požadavky kladené na přednášku pro tento typ řízení (viz příložené stanovisko hodnotitelů přednášky). Vědecká rada vyjádřila hlasováním souhlas s hodnocením přednášky (14 pro, 0 se zdrželi, 0 proti).
- g) Skrutátory byli schváleni doc. Novotný a doc. Ryantová (12 pro, 2 se zdrželi a 0 proti). V tajném hlasování se 13 přítomných členů VR vyjádřilo pro jmenování PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D., docentem v oboru Dějiny novější české literatury, proti návrhu se vyjádřil 1 a nikdo se nezdržel hlasování.

Od tohoto bodu programu se jednání účastnilo 13 členů VR FF JU.

2. Reakreditace doktorského studijního oboru České dějiny

Tento blok akreditačních žádostí uvedl děkan fakulty, který konstatoval, že se ve všech případech jedná o reakreditace stávajících studijních oborů.

V následném hlasování VR vyslovila souhlas s předloženým akreditačním materiálem studijního oboru České dějiny.

3. Reakreditace doktorského studijního oboru Tschechische Geschichte

VR FF JU schválila předložený materiál bez připomínek.

4. Reakreditace oboru České dějiny pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

VR FF JU rozhodla postoupit návrh na akreditaci k dalšímu řízení bez připomínek.

5. Reakreditace bakalářského studijního oboru Bohemistika

VR FF JU schválila bez připomínek žádost o akreditaci bakalářského studijního oboru Bohemistika.

6. Reakreditace bakalářského studijního oboru Dějiny umění

Návrh na akreditaci studijního oboru Dějiny umění byl VR FF JU schválen bez připomínek.

7. Schválení navrhovaných členů do komisí pro státní závěrečné zkoušky

- a) Děkan sdělil, že z podnětu ředitele Ústavu romanistiky FF JU byl připraven návrh na rozšíření zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky. Rozšíření se týká pouze osob s vědeckou hodností, které navíc schválením pro účast ve státních bakalářských zkouškách již prošly.
- b) V následném hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem na rozšíření zkušebních komisí pro státní magisterské zkoušky o PhDr. Ondřeje Peška, Ph.D. (13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel), PhDr. Jana Radimského, Ph.D. (13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel) a PhDr. Miroslavu Aurovou, Ph.D. (13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel).

USNESENÍ

ad 1) Vědecká rada FF JU se v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách usnesla na návrhu, aby byl pan PhDr. Daniel Vojtěch, Ph.D., jmenován docentem v oboru Dějiny novější české literatury a postupuje tento návrh rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

(13 pro návrh, 1 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 2) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na akreditaci doktorského studijního oboru České dějiny.

(13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

ad 3) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na akreditaci doktorského studijního oboru České dějiny s výukou v německém jazyce (Tschechische Geschichte).

(13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

ad 4) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na akreditaci oboru České dějiny pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

(13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

ad 5) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na akreditaci bakalářského studijního oboru Bohemistika.

(13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

ad 6) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na akreditaci bakalářského studijního oboru Dějiny umění.

(13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

ad 7) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 53, odst. 2, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách členství PhDr. Ondřeje Peška, Ph.D., v komisi pro státní závěrečné zkoušky v navazujících magisterských studijních oborech Francouzský jazyk a Učitelství francouzského jazyka pro střední školy. (13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 53, odst. 2, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách členství PhDr. Jana Radimského, Ph.D., v komisi pro státní závěrečné zkoušky v navazujících magisterských studijních oborech Francouzský jazyk, Učitelství francouzského jazyka pro střední školy, Italský jazyk a Učitelství italského jazyka pro střední školy. (13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 53, odst. 2, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách členství PhDr. Miroslavy Aurové, Ph.D., v komisi pro státní závěrečné zkoušky v navazujících magisterských studijních oborech Španělský jazyk a Učitelství španělského jazyka pro střední školy (13 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).



PhDr. Pavel Král, Ph.D.
děkan

Zapsala: Mgr. D. Grubhofferová